

**UCHWAŁA NR XXVII/270/2017  
RADY MIEJSKIEJ W LUBIENIU KUJAWSKIM**

z dnia 29 grudnia 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, poz. 2232.) w związku z art. 241, 242 i 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) uchwała się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu wniosku Pana ~~\_\_\_\_\_~~ wniosek uznaje się za bezzasadny z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.

§ 3. 1 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Lubieniu Kujawskim oraz w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń.

Przewodniczący Rady

Marek Małachowski

## Uzasadnienie

W dniu 9 listopada Pan ██████████ złożył wniosek do Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim o uchylenie uchwał:

1. Uchwały Nr XXIV/244/2017 Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim z dnia 1 września 2017 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku,

2. Uchwały Nr XXIV/246/2017 Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim z dnia 1 września 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi,

Powołując się na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy sygn. akt II SAB/Bd17 z dnia 11 października 2017 r.

W dniu 8 grudnia odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej w sprawie zaopiniowania wniosku Pana ██████████ z udziałem wnioskodawcy. Komisja zapoznała się z wnioskiem o uchylenie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Lubienia Kujawskiego o udzielenie niepełnej/nieprawdziwej informacji publicznej dotyczącej uzasadnienia zamiaru sprzedaży mieszkań z podaniem autora niniejszego zamierzenia oraz o uchylenie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o rozstrzygnięcie przez Radę Miejską stanu prawnego i faktycznego dwu przeciwstawnych informacji. Rada Miejska podejmując uchwały w dniu 1 września podjęła je zgodnie ze swoją wiedzą na dzień podjęcia. Uchwały są formalnie poprawne oraz zgodne z prawem, nie zostały zakwestionowane przez nadzór prawny Wojewody Kujawsko – Pomorskiego, a pojawienie się nowych okoliczności w postaci wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy zdaniem Rady Miejskiej nie stanowi podstawy do uchylenia w/w uchwał.

Wobec powyższego wniosek uznaje się za bezzasadny.

Przewodniczący Rady

Marek Małachowski