

UCHWAŁA NR XXIV/244/2017
RADY MIEJSKIEJ W LUBIENIU KUJAWSKIM

z dnia 1 września 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 2016 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. 2016r., poz. 446, poz. 1579, poz. 1948, z 2017 r. poz. 730 i poz. 935) w związku z art. 241, 242 i 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) uchwała się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu wniosku Pana ██████████ w sprawie zajęcia stanowiska uznaje się, że informacje, które otrzymał wnioskodawca nie są przeciwstawne z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.

§ 3. 1 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Lubieniu Kujawskim oraz w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń.

Przewodniczący Rady

Marek Małachowski

Uzasadnienie

Pismem z dnia 18 lipca br. Pan [REDAKTOWANE] wniósł do Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim o „rozstrzygnięcie stanu prawnego i faktycznego dwu przeciwstawnych informacji”.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim na posiedzeniu w dniu 28 lipca 2017 roku opiniowała złożony przez mieszkańca wniosek.

Jak podaje wnioskodawca w dniu 15 czerwca br. wniósł do burmistrza o informację publiczną wnosząc o *Podanie ilości pozyskanego drewna z wycinki drzew dokonanej przez Gminę /komunalną/ za lata 2015 ÷ 2017 /do dnia wpłynięcia wniosku/ z wskazaniem miejsc wycinki oraz sposobem zagospodarowania pozyskanego drewna*. Pismem z dnia 30 czerwca br. Burmistrz informuje *Urząd Miejski w Lubieniu Kujawskim nie prowadzi działalności związanej z pozyskiwaniem drewna oraz nie prowadzi w tym zakresie stosownego rejestru*. Wnioskodawca nie był jednak usatysfakcjonowany udzieloną odpowiedzią i ponawia prośbę tym razem adresatem pytania jest *Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Lubieniu Kujawskim, który udzielając informacji wskazuje że W kwestii miejsc, gatunków, stanu fitosanitarnego drzew oraz jego zagospodarowania należy zwrócić się do władz gminy, bowiem to one są dysponentem wyciętych drzew*.

Po dokonaniu analizy dokumentów w niniejszej sprawie uznać należy, że wnioskodawca na sformułowane przez siebie pytanie otrzymał od Burmistrza wyczerpującą odpowiedź. Z wyjaśnień Burmistrza wynika ponadto, że **Gmina – tak jak to zostało wskazane pisemnie Wnioskodawcy - nie prowadzi działalności związanej z pozyskiwaniem drewna. Powyższe nie wyklucza, że w ramach uzyskanych pozwoleń na wycinkę drzew na działkach gminnych dokonuje się wycinki drzew**. Takie przypadki mają miejsce chociażby w przypadku drzew kolidujących z budową dróg. W takiej sytuacji drewno powstałe z wycinki staje się własnością wykonawcy budowy drogi. Należy przy tym wskazać, że takie drewno jest w zasadzie bezwartościowe, nie stanowi żadnego majątku i jakiegokolwiek jego zagospodarowywanie powodowałoby po stronie Gminy dodatkowe koszty, związane np. z usuwaniem karpin. Innym przypadkiem będą drzewa uschnięte czy zagrażające bezpieczeństwu. W każdorazowej indywidualnej sytuacji taki urobek powstały z wycinki jest rozdysponowywany według aktualnych potrzeb np. potrzeb OSP czy organizowanych ognisk nad jeziorem. Tu również warto wskazać, że takie drewno jest bezwartościowe, nie stanowi żadnego majątku i jego wywózka czy sprzątanie gałęzi powodowałoby wyłącznie dodatkowe koszty. Wnioskodawca w złożonym wniosku nigdzie nie powołuje się na konkretny przypadek wyciętego drzewa. Zapytał ogólnie o pozyskiwane drewno i został poinformowany zgodnie z prawdą, że Gmina drewna nie pozyskuje i w związku z tym nie prowadzi też jakichkolwiek rejestrów w tym zakresie. **Ogólna odpowiedź była tym samym adekwatna do ogólnie zadanego pytania**. Rada Gminy nie dostrzega w przekazanych Wnioskodawcy informacjach jakiegokolwiek sprzeczności.

Należy nadmienić, że wnioskodawca w zakresie wycinki drzew złożył w dniu 19 lipca br. kolejne pismo doprecyzowujące, w którym pytał o drzewo powstałe z wycinki drzew w miejscowości Kłóbka, wycinane w związku z budową kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków oraz pyta o pozwolenie na tą wycinkę. W odpowiedzi na kolejny wniosek o dostęp do informacji publicznej dotyczący podania numeru i daty decyzji zezwalającej na wycinkę drzew z działki w ramach budowy oczyszczalni ścieków i kanalizacji sanitarnej w miejscowości Kłóbka, Gmina poinformowała że nie dokonywała dotychczas wycinki drzew na w/w potrzeby. Jak wyjaśnił Burmistrz, mając jednak na uwadze kolejne wizyty Wnioskodawcy w Urzędzie w tym temacie, chcąc uniknąć ewentualnego posądzenia o utrudnianie wyjaśnienia sprawy wycinki drzew z działki o nr. 55/2 położonej w miejscowości Kłóbka, udzielił Wnioskodawcy informacji, że dla wycinki drzew z przedmiotowej działki wydana została osobie fizycznej decyzja nr INW.6131.70.2016 z 9 kwietnia 2016r. Drewno z wycinki zostało rozdysponowane przez właścicieli działki, którzy później sprzedali działkę Gminie. Tym samym gmina kupiła wyłącznie grunt na cele publiczne pod budowę oczyszczalni bez drzew, które w przyszłości mogłyby kolidować z inwestycją.

Reasumując wskazać należy, że Gmina – tak jak wskazał Wnioskodawcy Burmistrz – nie prowadzi działalności związanej z pozyskiwaniem drewna, a drzewa wycinane na zlecenie Gminy w ramach inwestycji bądź konieczne do usunięcia ze względów bezpieczeństwa są jako bezwartościowe przekazywane innym podmiotom, by nie generować dodatkowych kosztów.

Przewodniczący Rady

Marek Małachowski