

**UCHWAŁA NR XX/195/2017
RADY MIEJSKIEJ W LUBIENIU KUJAWSKIM**

z dnia 27 stycznia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2016 r., poz. 446, 1579) i art. 229 pkt. 3 oraz 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U 2016 r., poz. 23, poz. 868, poz. 996, poz. 1579 i poz. 2138) uchwała się co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana [REDAKCYJNA] na Burmistrza Lubienia Kujawskiego.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Lubieniu Kujawskim oraz w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń.

Przewodniczący Rady

Marek Małachowski

Uzasadnienie

W dniu 19 grudnia 2016 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim oraz Rady Miejskiej wpłynęło pismo Pana [REDAKTOR]. Z treści pisma wynikało, iż jest to skarga na Burmistrza Lubienia Kujawskiego.

Art. 229 pkt. 3 K.p.a. stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, o ile zadania lub działania nie dotyczą spraw z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy.

Zgodnie z art. 18a ust. 1 o samorządzie gminnym, Rada Gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną, ust. 4 w/w art. mówi natomiast, że komisja rewizyjna wykonuje inne zadania zlecone przez radę w zakresie kontroli.

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 18 stycznia 2017 r. Pan [REDAKTOR] przedstawił członkom Komisji swoje argumenty uzasadniające złożoną skargę. Skarżący powiedział, że w dniu 7 stycznia 2016 roku złożył wniosek o wydanie kserokopii decyzji o warunkach zabudowy dla kanalizacji biegnącej przez jego nieruchomość. Wyjaśnił, że w terminie 14 dni nie otrzymał odpowiedzi, w dniu 8 lutego 2016 r. odebrał kserokopie dokumentów osobiście.

W toku wyjaśniania sprawy okazało się, iż tutejszy urząd nie wydał wnioskowanych kserokopii dokumentów w terminie. Burmistrz Lubienia Kujawskiego poinformował kierownika wydziału merytorycznego, aby taka sytuacja więcej nie miała miejsca. Za nie dochowanie terminu odpowiedzialny jest, zatem pracownik urzędu, a nie Burmistrz Lubienia Kujawskiego. Wobec powyższego skarga jest nieuzasadniona.

Przewodniczący Rady
Marek Małachowski